



Rapid Review

PFNA oder Gleitnagel bei per/subtrochantären Frakturen?

erstellt von Dr.ⁱⁿKaminski-Hartenthaler

<http://www.ebminfo.at/pfna>

Bitte den Rapid Review wie folgt zitieren:

Kaminski-Hartenthaler A., PFNA oder Gleitnagel bei per/subtrochantären Frakturen?. EbM Ärztinformationszentrum; Februar 2018. Available from: <http://www.ebminfo.at/pfna>

Anfrage / PIKO-Frage

Gibt es Evidenz dafür, dass die Implantation eines PFNA (Proximal Femoral Nail Antirotation) bei PatientInnen mit per/subtrochantären Frakturen hinsichtlich einer Reduktion der Anzahl an Implantatversagern bessere Ergebnisse erzielt als die Versorgung mit einem Gleitnagel (gliding nail)?

Ergebnisse

Studien

Die Evidenz ist fehlend, um die Implantate PFNA und Gleitnagel bezüglich ihrer Wirksamkeit und Sicherheit bei PatientInnen mit per/subtrochantären Frakturen vergleichen zu können.

Stärke der Evidenz



0 von 3 = **Insuffizient**

Methoden

Um relevante Studien zu finden, wurde in folgenden Datenbanken recherchiert: Cochrane Library, Embase, PubMed, UpToDate. Wir verwendeten Suchbegriffe, die sich vom MeSH (Medical Subject Headings) System der National Library of Congress bzw. von den Emtree - Terms von Embase ableiteten. Dies ist kein systematisches Review, sondern eine Zusammenfassung der besten Evidenz, die in den obengenannten Datenbanken zu diesem Thema durch Literatursuche gewonnen werden konnte.

Resultate

Es konnten weder Beobachtungsstudien, noch randomisierte kontrollierte Studien, systematische Reviews oder Metaanalysen gefunden werden, die die Wirkung und Sicherheit eines proximalen Femoral Nail Antirotation und eines Gleitnagels als Implantat bei PatientInnen mit per/subtrochantären Frakturen vergleichen.

Grundsätzlich sollte bedacht werden, dass auch das Fehlen von Evidenz Aussagekraft hat.

Es bedeutet, dass es auf diesem Gebiet wenig bis keine Publikationen gibt und großer Bedarf nach gut durchgeführten Studien besteht.

Suchstrategien

PubMed

- #1 Search Gleitnagel (1)
- #2 Search Gleitnagel [tt] (4)
- #3 Search gliding nail (38)
- #4 Search "gliding nail" (16)
- #5 Search PFNA (163)
- #6 Search Proximal Femoral Nail Antirotation (19)
- #7 Search "Proximal Femoral Nail Antirotation" (14)
- #8 Search #1 OR #2 OR #3 OR #4 (41)
- #9 Search #5 OR #6 OR #7 (167)
- #10 Search #8 AND #9 (2)
- #11 Search #10 Limits: Systematic Reviews (0)
- #12 Search #10 Limits: Meta-Analysis (0)
- #13 Search #10 Limits: Randomized Controlled Trial (0)

The Cochrane Library

- #1 (Gliding Nail) (4)
- #2 Gleitnagel (0)
- #3 PFNA (3)
- #4 Proximal Femoral Nail Antirotation (2)
- #5 (#3 OR #4) (3)
- #6 (#1 OR #2) (4)
- #7 (#5 AND #6) (0)

Embase

- #1 proximal AND femoral AND ('nail'/exp OR nail) AND antirotation (24)
- #2 pfna (170)
- #3 gliding AND ('nail'/exp OR nail) (80)
- #4 gleitnagel (6)
- #5 #1 OR #2 (176)

Rapid Review: PFNA oder Gleitnagel bei per/subtrochantären Frakturen?

- #6 #3 OR #4 (83)
- #7 #5 AND #6 (2)
- #8 #7 AND ([cochrane review]/lim OR [meta analysis]/lim OR [randomized controlled trial]/lim OR [systematic review]/lim) (0)
- #9 #7 AND [controlled clinical trial]/lim (1)

Ein Projekt von

Das Evidenzbasierte Ärztinformationszentrum ist ein Projekt von Cochrane Österreich am **Department für Evidenzbasierte Medizin und Klinische Epidemiologie** der Donau-Universität Krems. Rapid Reviews für niederösterreichische SpitalsärztInnen werden von der Landeskliniken-Holding finanziert.



Disclaimer

Dieses Dokument wurde vom EbM Ärztinformationszentrum des Departments für Evidenzbasierte Medizin und Klinische Epidemiologie der Donau-Universität Krems – basierend auf der Anfrage eines praktizierenden Arztes / einer praktizierenden Ärztin – verfasst.

Das Dokument spiegelt die Evidenzlage zu einem medizinischen Thema zum Zeitpunkt der Literatursuche wider. Das EbM Ärztinformationszentrum übernimmt keine Verantwortung für individuelle PatientInnentherapien.