

ebminfo.at

ärzteinformativszentrum

EbM Ärzteinformativszentrum · www.ebminfo.at
Department für Evidenzbasierte Medizin und Klinische Epidemiologie
Donau-Universität Krems

Antwortdokument zur Anfrage

**Ist in Hinblick auf eine Perforation der Darmwand
der Einsatz von Einweg-Schlingen bei der
Elektrokauterisation von Darmpolypen sicherer als
der Einsatz von Mehrweg-Schlingen?**

erstellt 10 / 2013 · www.ebminfo.at/Sicherheit-Ein-und-Mehrwegschlingen

QUICK INFO

Anfrage

Ist in Hinblick auf eine Perforation der Darmwand der Einsatz von Einweg-Schlingen bei der Elektrokauterisation von Darmpolypen sicherer als der Einsatz von Mehrweg-Schlingen ?

Ergebnisse

Die Evidenz fehlt, um eine Aussage zur vergleichenden Sicherheit von Einweg-Schlingen und Mehrweg-Schlingen hinsichtlich einer Darmperforation im Zuge einer Elektrokauterisation von Darmpolypen machen zu können.

Methoden

Um relevante Studien zu finden, wurde in folgenden Datenbanken recherchiert: Cochrane Library, Embase, PubMed, Clinical Evidence, Google Scholar, Trip Database, UpToDate. Wir verwendeten Suchbegriffe, die sich vom MeSH (Medical Subject Headings) System der National Library of Congress bzw. von den EMTREE Terms von EMBASE ableiteten. Zusätzlich wurde mittels Freitext gesucht. Dies ist kein systematischer Review, sondern eine Zusammenfassung der besten Evidenz, die in den obengenannten Datenbanken zu diesem Thema durch Literatursuche gewonnen werden konnte.

Stärke der Evidenz

Die Evidenz fehlt, um eine Aussage zur vergleichenden Sicherheit von Einweg-Schlingen und Mehrweg-Schlingen hinsichtlich einer Darmperforation im Zuge einer Elektrokauterisation von Darmpolypen machen zu können.



Hoch

Die Stärke der Evidenz ist hoch. Es ist unwahrscheinlich, dass neue Studien die Einschätzung des Behandlungseffektes/der Intervention verändern werden.



Moderat

Die Stärke der Evidenz ist moderat. Neue Studien werden möglicherweise aber einen wichtigen Einfluss auf die Einschätzung des Behandlungseffektes/der Intervention haben.



Niedrig

Die Stärke der Evidenz ist niedrig. Neue Studien werden mit Sicherheit einen wichtigen Einfluss auf die Einschätzung des Behandlungseffektes / der Intervention haben.



Insuffizient

Die Evidenz ist unzureichend oder fehlend, um die Wirksamkeit und Sicherheit der Behandlung/der Intervention einschätzen zu können.

Suchstrategien

Pubmed Oktober 2013

- #3 Search "Colonic Polyps"[Mesh] (5892)
- #7 Search "Electrocoagulation"[Mesh] (29715)
- #8 Search (#3 AND #7) (79)
- #10 Search snare (7810)
- #11 Search (#8 AND #10) (30)

The Cochrane Library Oktober 2013 – Search 1

- #1 colon cancer:ti,ab,kw (Word variations have been searched) (915)
- #2 electrocoagulation:ti,ab,kw (Word variations have been searched) (676)
- #3 #1 and #2 (1)

The Cochrane Library Oktober 2013 – Search 2

- #1 colon polyps:ti,ab,kw (Word variations have been searched) (226)
- #2 Electrocoagulation :ti,ab,kw (Word variations have been searched) (676)
- #3 #1 and #2 (3)

Embase Oktober 2013

- #5 #3 AND #4 (21)
- #4 snare (8,121)
- #3 #1 AND #2 (117)
- #2 'electrocoagulation'/exp (9,587)
- #1 'colon polyp'/exp (15,338)

Partner

Das EbM Ärztinformationszentrum wird durch eine Kooperation des niederösterreichischen Gesundheits- und Sozialfonds · www.noegus.at · und der Donau-Universität Krems · www.donau-uni.ac.at/ebm · ermöglicht.

Disclaimer

Dieses Dokument wurde vom EbM Ärztinformationszentrum des Departments für Evidenzbasierte Medizin und Klinische Epidemiologie der Donau-Universität Krems - basierend auf der Anfrage eines praktizierenden Arztes / einer praktizierenden Ärztin - verfasst.

Das Dokument spiegelt die Evidenzlage zu einem medizinischen Thema zum Zeitpunkt der Literatursuche wider. Das EbM Ärztinformationszentrum übernimmt keine Verantwortung für individuelle PatientInnentherapien.

PARTNER

Landeskliniken-Holding 
IHRE GESUNDHEIT. UNSER ZIEL.

